



Қазақстан Республикасы
Білім және ғылым министрлігі



М. Қозыбаев атындағы Солтүстік Қазақстан университеті

**«Қозыбаев оқулары - 2020: заманауи қазақстандық
ғылымның даму басым бағыттары,
жетістіктері мен инновациялары» атты
халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияның**

МАТЕРИАЛДАРЫ



МАТЕРИАЛЫ

**международной научно-практической конференции
«Козыбаевские чтения - 2020: приоритетные направления
развития, достижения и инновации современной
казахстанской науки»**



Петропавл
2020

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
М. Қозыбаев атындағы Солтүстік Қазақстан университеті

**«Қозыбаев оқулары - 2020: заманауи қазақстандық ғылымның
даму басым бағыттары, жетістіктері мен инновациялары» атты
халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияның**

МАТЕРИАЛДАРЫ

(20 қараша)

МАТЕРИАЛЫ

**международной научно-практической конференции
«Козыбаевские чтения - 2020: приоритетные направления
развития, достижения и инновации современной
казахстанской науки»**

(20 ноября)



**Петропавл
2020**

УДК 001
ББК 72
К 59

*Издается по решению Научно-технического совета
Северо-Казахстанского университета
им. М. Козыбаева (протоколы №2,3 от 21.12.2020 г.)*

Редакционная коллегия:

Исакаев Е.М. – к.б.н., доцент, и.о. Председателя Правления - ректора Северо-Казахстанского университета им. М. Козыбаева – председатель;
Ибраева А.Г. – д.и.н., профессор, Член Правления по науке и инновациям Северо-Казахстанского университета им. М. Козыбаева – заместитель председателя
Валиева М.М. – к.э.н., декан факультета истории, экономики и права
Пашков С.В. – к.г.н., декан факультета математики и естественных наук
Ратушная Т.Ю. – к.т.н., декан факультета инженерии и цифровых технологий
Магзумова А.К. – к.п.н., декан педагогического факультета
Шаяхметова А.С. – к.с./х.н., декан агротехнологического факультета
Сабиева Е.В. – к.ф.н., директор института языка и литературы
Михайлова С.Ю. - директор Высшей школы медицины;
Добровольская Л.В. - заместитель декана ПФ по НР и МК
Гертнер Е.Г. – заместитель директора ИЯиЛ по НР и МК
Герасимова Ю.В. - заместитель декана ФИТЦ по НР и МК
Есембекова Д.Т. – заместитель декана ФИЭП по НР и МК
Базарбаева С.М. - заместитель декана ФМЕН по НР и МК
Савенкова И.В. - заместитель декана АФ по НР и МК

К 75 «Козыбаевские чтения - 2020: приоритетные направления развития, достижения и инновации современной казахстанской науки»: материалы международной научно-практической конференции: в 5-и томах. – Петропавловск: СКУ им. М. Козыбаева, 2020. Т. 4. – 290 с.

ISBN 978-601-223-342-1 – т. 4

Сборник содержит материалы Международной научно-практической конференции «Козыбаевские чтения-2020: приоритетные направления развития, достижения и инновации современной казахстанской науки». Здесь представлены тезисы научных докладов казахстанских и зарубежных ученых, а также молодых исследователей в различных отраслях современной науки. Издание представляет интерес для преподавателей вузов, средних, средних специальных учебных заведений, а также для широкого круга читателей, интересующихся современными разработками в самых разных сферах знаний.

Основные направления научных работ, представленных в 4-м томе: «Актуальные исследования в экономике, управлении и туризме».

**УДК 001
ББК 72**

**ISBN 978-601-223-339-1 – общ.
ISBN 978-601-223-342-1 – т. 4**

© СКУ им. М. Козыбаева, 2020

3. Гранин А.Ф. Теоретические вопросы социалистической законности в деятельности органов внутренних дел: автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора юридических наук. - Киев, 1975. - 32 с.
4. Куделич А.В. Уголовно-правовая охрана общественного порядка в современной России: автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора юридических наук. - М., 2000. - 43 с.
5. Жубандыкова Л.А. Предотвращение массовых беспорядков как объект взаимодействия правоохранительных органов и органов государственного управления // Материалы международной научно-практической конференции «Интеллектуальная нация как основа правового Казахстана и повышения благосостояния граждан», посвященной 20-летию университета 1 ноября, 2013 года. Вестник Казахско-русского международного университета. - 2013. - № 4. - С. 363-368.
6. Ешниязова Д.Б. Правовая и социально-психологическая характеристика массовых беспорядков// Материалы международной научно-практической конференции «Интеллектуальная нация как основа правового Казахстана и повышения благосостояния граждан», посвященной 20-летию университета 1 ноября, 2013 года. Вестник Казахско-русского международного университета. - 2013. - № 4. - С. 327-330.
7. Жетписбаев Б.А., Айкумбаев Т.М. Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и нравственность: Учебное пособие. - Алматы: Юридическая литература, 2008. - 190 с.

УДК 347.23

ОСНОВАНИЯ ПРИОБРЕТЕНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Иманов К.С., Казенова А.А., Сералина А.Ж.

(СКУ им. М. Козыбаева)

Мурзабаев Р.Х.

(ТОО «Квик Стар»)

Право собственности принадлежит к числу таких субъективных прав, которые могут возникнуть лишь при наличии определенного юридического факта, а иногда и их совокупности. Эти юридические факты называются основаниями возникновения права собственности.

Основаниями приобретения права собственности являются юридические факты, которые влекут в соответствии с законом возникновение права собственности. Фактические же действия, в результате которых лицо приобретает право собственности, следует признавать способами приобретения права собственности.

Со времен римского права и по настоящее время все способы приобретения права собственности делятся на первоначальные и производные.

К первоначальным способам (основаниям) традиционно относят случаи, когда право собственности возникает (устанавливается) впервые, либо помимо воли прежнего собственника (изготовление вещи, конфискация имущества). К производным способам относят случаи возникновения права собственности у приобретателя по воле предшествующего собственника и с согласия самого приобретателя.

А.Т. Джусупов к первоначальным способам относит переработку, приобретательную давность, обращение в собственность общедоступных для сбора либо добычи вещей, возникновение права собственности на бесхозные вещи, самовольные постройки, находку, клад, безнадзорных животных и т.д. [1, С.90-91].

Другими авторами приобретательная давность в связи с переходом к приобретателю таких обременений, как сервитутных или залоговых прав, отнесена к производным [2, С.204-206].

Существует иная точка зрения, которая в основу разграничения способов приобретения права собственности на первоначальные и производные кладет критерий правопреемства: если приобретение права собственности происходит не в порядке правопреемства, то это первоначальное приобретение, если же право собственности возникает в порядке правопреемства, то это производное приобретение [1, С.92].

В дореволюционной русской юридической литературе встречается критическое отношение к традиционному делению способов приобретения права собственности на первоначальные и производные. Так, Д.И. Мейер отмечает, что «разделение способов приобретения права собственности на первоначальные и производные не имеет никакого практического интереса; с понятием о первоначальном или производном приобретении права собственности наше право не связывает никаких юридических определений. Само разделение оказывается праздным, излишним, даже вредным, потому что различие в юридических понятиях всегда дает повод думать о различиях в юридических определениях, а если этого нет, то различие ведет только к ошибочному представлению» [3, С.54].

В основе такого отношения Д.И. Мейера к первоначальным и производным способам приобретения права собственности лежат критерии, которые положены автором в основу такой классификации: «Первоначальными, или, непосредственными, - пишет он, - считаются те, которыми устанавливается право собственности по вещи бесхозяйной, т.е. не состоящей в чьей-либо собственности; производными или посредственными - те, которыми приобретается право собственности на вещи, состоящие в чьей-либо собственности...» [3, С.54].

Основания приобретения права собственности и иных вещных прав регулируются ГК РК и иными нормативными правовыми актами.

В частности, в главе 13 Гражданского кодекса Республики Казахстан (Общая часть) от 27 декабря 1994 года (далее – ГК РК) содержатся общие положения и предусмотрены некоторые специальные основания (способы) приобретения права собственности и иных вещных прав. Однако следует иметь в виду, что в указанных главах, во-первых, не установлены все возможные основания приобретения вещных прав, и, во-вторых, не всеми предусмотренными способами могут быть приобретены все вещные права. В частности, глава 13 ГК РК не содержит исчерпывающего перечня приобретения права собственности. Иные же вещные права, кроме того, могут быть приобретены способами, которыми не может быть приобретено право собственности.

Гражданский кодекс Республики Казахстан к первоначальным способам приобретения собственности относит: право собственности на плоды, продукцию, доходы (п.1 ст. 235 ГК РК); возникновение права собственности на вновь изготовленную или созданную вещь (п. 1 ст. 235, ст. 236 ГК РК); переработка (ст. 237 ГК РК); приобретательная давность (ст. 240 ГК РК); обращение в собственность общедоступных для сбора или добычи вещей (ст. 241 ГК РК); бесхозяйные вещи (ст. 242 ГК РК); движимые вещи, от которых собственник отказался (ст. 243 ГК РК); самовольная постройка (ст. 244 ГК РК); находка (ст. 245 ГК РК); безнадзорные животные (ст. 246 ГК РК); клад (ст. 247 ГК РК); приобретение имущества, изъятого у собственника (ст. 248 ГК РК) [4].

К производным способам приобретения права собственности относятся: возникновение права собственности в порядке правопреемства при реорганизации юридического лица (п. 2 ст. 235 ГК РК); обращение взыскания на имущество собственника (ст. 251 ГК РК); реквизиция (ст. 253 ГК РК); конфискация (ст. 254 ГК РК); выкуп бесхозяйственно содержимых культурных или исторических ценностей (ст. 256 ГК РК), приобретение права собственности по договору; приобретение права собственности в порядке наследования; приватизация; получение доходов (п. 1 ст. 235

ГК РК); приобретение права собственности пайщиком потребительского кооператива (п. 4 ст. 235 ГК РК) [4].

В современной литературе также высказывалось мнение том, что наше законодательство практически отошло от соблюдения классического принципа римского права «никто не может передать другому большее право, чем то, которое имеет сам» и, по сути, не связывает каких-либо юридических последствий с делением способов приобретения права собственности на первоначальные и производные. В связи с чем все способы приобретения права собственности предлагается разделить на общие и специальные [5, С.36].

Нам представляется, что деление оснований приобретения права собственности на первоначальные и производные не утратило своего теоретического и практического значения и в основу такой классификации должны быть положены следующие критерии. Если права последующего правообладателя могут возникнуть только при наличии соответствующего права у предшествующего правообладателя, способ приобретения права собственности или иного вещного права следует признать производным.

В указанном случае действительность титула приобретателя зависит от действительности титула отчуждателя (собственника или иного правообладателя). Если права возникают на объекты, которые не были в чьей-либо собственности или независимо от наличия права у предшествующего владельца, способ приобретения необходимо отнести к первоначальным.

Указанное деление, отмечал Г.Ф. Шершеневич, имеет то юридическое значение, что при производном способе приобретения объем права обуславливается правом прежнего собственника, чего нет при первоначальном способе, а дальнейшее следствие — производный способ вызывает необходимость проверки прав всех прежних собственников, что представляется излишним при первоначальном способе [6, С.237].

Кроме того, действительность производного способа приобретения права собственности определяется действительностью права предыдущего собственника и основанием возникновения права у последующего. При первоначальном способе действительность права определяется только способом приобретения права [7, С.237].

В частности, при купле-продаже права у приобретателя возникают при наличии права у отчуждателя и при действительности самого договора купли-продажи. При приобретательной давности права опираются только на способ приобретения прав и не зависят от прав предшествующего собственника. В связи с изложенным купля-продажа относится к производным, а приобретательная давность к первоначальным основаниям возникновения права собственности.

Сторонники критерия воли к первоначальным относят такие способы, при которых право собственности возникает независимо от воли, а к производным такие, при которых оно возникает по воле предшествующего собственника. Те же, кто в основу разграничения кладут критерий правопреемства, к первоначальным относят способы, в основе которых правопреемства нет, а к производным способы, которые покоятся на правопреемстве.

Волевой фактор в способах (основаниях) возникновения права собственности и иных вещных прав также имеет теоретическое и практическое значение. Так, например, при переходе прав по договору с собственником отсутствие воли последнего на передачу имущества в собственность приобретателя может стать основанием для признания договора недействительным. Однако считаем, что волевой фактор не является обязательным условием правопреемства при переходе вещного права от одного лица к другому.

Например, национализация всегда носит принудительный характер и осуществляется независимо от воли правообладателя. Однако в одних случаях на нового собственника не возлагалась обязанность по уплате долгов владельца национализируемого имущества, а в других случаях такие долги переходили к новому собственнику.

Правопреемство может иметь место, как при первоначальных, так и при производных способах. В связи с этим данный критерий не может быть положен в основу рассматриваемой классификации. Главное - необходимо установить зависимость возникновения права у приобретателя от наличия передаваемого права у предшествующего обладателя.

Исходя из изложенного, все договорные способы, наследование, переход права при реорганизации юридического лица, реквизиция, конфискация, выкуп бесхозяйственно содержимых культурных и исторических ценностей относятся к производным способам. Возникновение права собственности на вновь создаваемое недвижимое имущество, на бесхозяйные вещи, самовольную постройку, находку, клад, в связи с приобретательной давностью, обращение в собственность общедоступных для сбора либо добычи вещей необходимо отнести к первоначальным способам.

Спорным, на наш взгляд, является однозначное отнесение переработки к первоначальным или производным способам. При переработке, поскольку иное не предусмотрено договором, право на новую движимую вещь, изготовленную лицом путем переработки не принадлежащих ему материалов, приобретает собственником материалов. Однако если стоимость переработки существенно превышает стоимость материалов, право собственности на новую вещь приобретает лицо, которое, действуя добросовестно, осуществило переработку для себя.

В первом случае право собственности на переработанную вещь может быть признано за собственником материала только в том случае, когда подтверждаются его права на материал. Соответственно, обременение прав на материал должны переходить на вновь изготовленную вещь, если иное не установлено законодательными актами или соответствующим договором (о залоге, об аренде и т.д.).

В тех случаях, когда право собственности на переработанную вещь признается за изготовителем, действительность его прав опирается только на свое правовое основание и не зависит от действительности прав собственника материала.

Из изложенного вытекает, что в первом случае переработку следует отнести к производным способам приобретения вещных прав, во втором - к первоначальным.

Деление способов (оснований) возникновения вещных прав на общие и специальные также, на наш взгляд, имеет право на существование, поскольку, например, национализация является основанием возникновения только государственной собственности, в то время как приватизация в различных формах всегда является основанием возникновения права частной собственности. Можно признать национализацию и приватизацию, таким образом, специальными способами возникновения права собственности. Другие способы, такие, например, как сделки, наследование, относятся к общим способам.

Таким образом, на сегодняшний день существует два основных подхода в определении критериев классификации оснований возникновения права собственности. Одни исследователи разграничивают первоначальные и производные основания возникновения права собственности в зависимости от воли предшественника, другие – в зависимости от наличия самого права предшественника. Попытки примерить данные два подхода до настоящего времени не предпринимались.

Практическое значение такого разграничения состоит в том, что при производных способах приобретения права собственности на вещь помимо согласия

(воли) собственника необходимо также учитывать возможность наличия прав на эту же вещь других лиц - не собственников (например, залогодержателя, арендатора). Эти права обычно не утрачиваются при смене собственника вещи, переходящей к новому владельцу, как бы обременяя его имущество. В этом отношении действует прямо не выраженное, но подразумеваемое законом правило о том, что никто не может передать другому больше прав на вещь, чем имеет сам. Понятно, что на первоначального приобретателя вещи никакие ограничения подобного рода распространяться не могут [8, С.4].

Соотношение в научной и учебной литературе двух категорий как «основания» и «способы» приобретения права собственности, смысловое содержание, которое вкладывается в каждое из них, является сложным и дискуссионным вопросом науки гражданского права. Единства мнений по этому поводу среди ученых нет.

В научной и учебной литературе встречаются разные подходы к использованию этих понятий. В ряде случаев между «основаниями» и «способами» ставится знак равенства, и они рассматриваются как взаимозаменяющие категории, обозначающие установленные законом юридические факты, лежащие в основе возникновения права собственности [9, С.220].

Иногда, прямо не утверждая об их тождестве, авторы используют их, не проводя между ними четкого различия [10, С.632-633].

Сложность в выработке единой и четкой позиции о том, что понимать под основаниями, а что под способами приобретения права собственности, связана, с одной стороны, с общей проблемой построения единой и непротиворечивой теории юридических фактов. Другое, более простое объяснение можно найти в том, что «основания» приобретения права собственности - это легальное понятие, используемое в Гражданском кодексе РК, в то время как «способы» приобретения права собственности - понятие доктринальное и ни его содержание, ни его объем в законе не раскрываются.

В гражданском праве вообще очень часто можно наблюдать непосредственную связь между категориями «приобретение права собственности» и «прекращение права собственности». Нередко один и тот же юридический факт или фактический состав является как основанием приобретения права собственности одним лицом, так и основанием прекращения его у другого лица.

Принимая во внимание такую тесную связь, вполне закономерным представляется то, что подчас обе эти категории регламентируются тождественными правовыми нормами. Так, например, конфискация для лица, чье право собственности на вещь прекращается, не соотносится с его волей и правовым результатом имеет прекращение права собственности.

С точки зрения государства конфискация, наоборот, является основанием приобретения права собственности. Из этой иллюстрации мы видим, как приобретение и прекращение права собственности часто выступают как две стороны одного правового явления. Вот почему вообще достаточно условным представляется при построении нормативных актов отнесение ряда способов к способам приобретения или прекращения права собственности.

В целях внесения ясности в вопрос об относимости тех или иных оснований к первоначальным или производным вполне востребованным считаем установление такого разделения на законодательном уровне, путем обозначения в составе главы 13 ГК РК соответствующих статей: «Первоначальные способы приобретения права собственности» и «Производные способы приобретения права собственности».

Литература

1. Джусупов А.Т. Право собственности и иные вещные права. – Алматы, 1996.
2. Гражданское право / Под ред. Е.А. Суханова. Т. 1. - М.: БЕК, 1993.
3. Мейер Д.И. Русское гражданское право. Ч. 2. - М.: Статут, 1997.
4. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть) от 27 декабря 1994 года. Электронный ресурс: <http://adilet.zan.kz/>
5. Суханов Е.А. Лекции о праве собственности. - М., 1991.
6. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. - М.: СПАРК, 1996.
7. Хвостов В.М. Система римского права. М.: СПАРК, 1996.
8. Суханов Е.А. Приобретение и прекращение права собственности // Хозяйство и право. – 1998. - № 6. – С.3-9.
9. Гражданское и торговое право капиталистических государств / Под ред. Е.А. Васильева. - М., 1993.
10. Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву: гражданское правоотношение. - М., 2003

УДК 347.9

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ И СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Сералина А.Ж., Иманов К.С.

(СКУ им. М. Козыбаева)

Жангазин Ж.Т.

(КГКП Северо-Казахстанский профессионально-педагогический колледж)

Становление, функционирование и развитие независимой судебной власти является одним из приоритетных направлений демократического и правового государства. В основе такого государства лежат, прежде всего, два основных принципа: верховенство закона и разделения государственной власти на ветви (законодательную, исполнительную и судебную). Следует отметить, что принцип верховенства закона останется до конца не реализованным, если органы судебной власти не будут занимать достойного положения в механизме государственной власти. Это, несомненно, говорит о том, что автономное и независимое положение судебной власти необходимо для ее нормального функционирования и реформирования.

Судебная система - это одна из главных составляющих основ государства, один из рычагов демократического развития страны на пути социальной, экономической и политической модернизации. Гарантией демократизма государственного механизма служит принцип разделения ветвей власти и их взаимодействия.

Сильная и независимая судебная власть является одной из принципиальных гарантий гармоничного взаимодействия государства и гражданского общества, главным инструментом защиты конституционных прав граждан [1].

От качественного отправления правосудия во многом зависят отношение граждан к государственной правовой политике и уровень доверия к власти. Сильный и независимый суд является одной из принципиальных гарантий гармоничного взаимодействия государства и гражданского общества, главным инструментом защиты конституционных прав граждан. Следует на порядок повысить требовательность к действующим судьям и кандидатам на эту должность, и рассмотреть вопрос об увеличении возраста, с которого гражданин может быть назначен судьей.

Судебная власть в Республике Казахстан выполняет ряд важнейших функций, правовые основы которых закреплены в Конституции. Эти функции характеризуют судебную власть, во-первых, как самостоятельную ветвь государственной власти, во-

МАЗМҰНЫ / СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА, БАСҚАРУ ЖӘНЕ ҚАРЖЫ САЛАЛАРЫНЫҢ ӨЗЕКТІ ЗЕРТТЕУЛЕРІ /АКТУАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ЭКОНОМИКЕ, УПРАВЛЕНИИ И ТУРИЗМЕ

Tsapova O.A., Mikhaylova N.Y., Zhalturova A.D. The concept of management efficiency of a modern commercial bank on the example of JSC SB ALFA-BANK.....	3
Zikirina A., Nurzhaupova A. Nation & peace.....	6
Абдулова О.С., Айтуллин Т.К. Причины и способы борьбы с миграционным оттоком Северо-Казахстанской области.....	10
Аканов А.Ш. Реалии и перспективы развития коммерческих банков в РК (на примере АО ДБ «АЛЬФА-БАНК»).....	15
Аманжол А.Б. Роль руководителя в системе менеджмента качества организации и в мотивации персонала.....	20
Амантай А.А. Солтүстік Қазақстан облысындағы келу туризмінің мәселелері және даму болашағы.....	25
Атажанова Л.Р. Проблемы составления и проверки достоверности финансовой отчетности.....	27
Байтенизов Д.Т., Абдрейсова Д.Ж. Фриланс как форма занятости в Республике Казахстан.....	31
Бактыбаева Д.С. СҚО, Есіл ауданнан түскен салық түсімдері.....	34
Бактыбаева Д.С., Аманжол М.А. Қазақстан Республикасында қолма-қол ақшасыз есеп айырысуды ұйымдастыру және төлем жүйесінің даму жолдары.....	38
Бактыбаева Д.С., Беркутбаева Д.Е. Қазақстан Республикасындағы коммерциялық банктердің валюталық операциялары («АТФБанк АҚ» мысалында).....	43
Бактыбаева Д.С., Файзулина Т.Б. Лизингтік операция және оларды жүргізудегі банктердің рөлі.....	48
Балгарина С.М., Рудюк Д.И. Глобальные проблемы в туризме.....	51
Баркитова С.А. Региональный менеджмент в развитии Северо-Казахстанской области.....	53
Бурдиловская О.Н. Разработка бизнес плана туристского предприятия.....	57
Васильева А.А. Деловой туризм в Республике Казахстан: проблемы и перспективы развития.....	58
Ганиева З.Х. Оценка кредитного портфеля коммерческого банка.....	61
Генералова А.С. Перспективные практики применения цифровых технологий для создания экосистем банка.....	65
Грозный Е.В., Амелина А.Г. Современное состояние цифровой экономики в Республике Казахстан.....	69
Джуманова Д.М. Коммерциялық банктердің несиелік саясатының несиелеу үрдісін басқарудағы рөлі мен маңызы.....	73
Дитюк Д.А. Состояние и тенденции развития туризма в Казахстане.....	77
Дюсембаева Д.Б., Баймагамбетов А.А. К вопросу о налоговых изменениях в налоговом законодательстве Республики Казахстан.....	82
Жалтурова А.Д. Особенности формирования депозитной базы в странах с разным уровнем экономики.....	87
Жаманшалова А.Д., Легостаева Л.В. Необходимость аудита и экспертной диагностики финансового состояния предприятия.....	91

Ибрагимова М.С., Абдрахманова Н.Б. Теоретические аспекты организации учета и аудита товарно-материальных запасов.....	94
Кажмухаметова А., Маркелова М.А. Инвестиции, как активатор развития инновационной деятельности в Казахстане.....	99
Каирбекова Д.Е., Абдрахманова Н.Б. Изменение системы оплаты труда на 2020 год.....	103
Капар А.К. Пандемия “2020” - изменившийся мир.....	107
Карипова А.М. Бенчмаркинг-бизнес-процестерді жетілдіру құралы.....	111
Карипова А.М., Нурахметова А.Б. Қазақстан Республикасы халқының зейнетақы жинақтарын жоспарлау мәдениетін дамыту.....	114
Касенова Н.К., Протасова О.В. Учет и нормативно-правовое регулирование расчетов с персоналом по оплате труда в сфере образования.....	119
Кирющенко Е.В. Особенности оказания государственных услуг лицам, имеющим нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма ограничивающим жизнедеятельность.....	123
Копылова О.В., Рахимова А.Г. Повышение конкурентоспособности финансового сектора Республики Казахстан в рамках цифровизации экономики страны.....	124
Копылова О.В., Рахимова А.Г. Цифровая экономика и особенности внедрения цифровых технологий в финансовый сектор.....	127
Кубетаева Г.Е., Абдрахманова Н.Б. Теоретические аспекты составления финансовой отчетности.....	130
Курлеутова С.С., Протасова О.В. Пути совершенствования учета и управления товарно-материальными запасами.....	135
Кутушев Ж.Б. К вопросу о совершенствовании качества банковского обслуживания клиентов.....	138
Қабдуали Н.Қ. Пандемия экономикаға қандай өзгерістер алып келді?.....	141
Легостаева Л.В., Кулик Е.В. Необходимость учета затрат на производство готовой продукции растениеводства и пути их снижения.....	145
Марсова З., Байгулин А. Состояние туристской отрасли Республики Казахстан.....	148
Мустафина Р.Р. Корпоративное управление: понятие, сущность, казахстанская практика.....	152
Нурсеитов В.С. Аутсорсинг управленческих бизнес-процессов.....	157
Нуртазина М.К. К вопросу о необходимости оценки налогового потенциала региона.....	163
Нурушева Ж.Ж. Управление затратами как один из основных факторов, влияющих на финансовый результат компании.....	167
Полушко Л.В., Абдрахманова Н.Б. Теоретические аспекты организации учета производственных затрат организации и методы калькулирования себестоимости продукции.....	173
Протасова О.В., Амангельдинова С.Е. Пути повышения эффективности использования товарно-материальных запасов.....	177
Рахимжанова Ж.Б. Эффективный малый и средний бизнес – прочная основа развития.....	179
Руспекова А.М., Протасова О.В. Проблема эффективности использования основных средств в Республике Казахстан.....	182
Сабитов А.К. К вопросу развития туризма в Казахстане.....	185
Торбунова М.В., Абдрахманова Н.Б. Учет затрат на производство готовой продукции растениеводства и пути их снижения.....	188
Тілеш Р.Ж. Облигации в ресурсной базе коммерческого банка (на примере АО «Евразийский Банк»).....	192

Тілеш Р.Ж. Управление розничными продуктами коммерческого банка.....	196
Уап Р.Р. Лизингтік операцияларды жетілдіру жолдары.....	201
Усбанова Г.Ш., Пшенбаева М.С. Банктердің депозиттік операциялары («Еуразиялық банк» АҚ мысалында).....	204
Хамзина А.С., Айсин О.А. Потребительское кредитование в условиях современной экономики Республики Казахстан.....	209
Хамзина А.С., Джуманова Д.М. Коммерциялық банктердің бағалы қағаздармен эммиссиялық операциялар.....	213
Хамзина А.С., Садвакасова А.К. Бағалы қағаздардың түрлері және олармен коммерциялық банктердің перациялары («Банк Центркредит» АҚ мысалында)..	217
Цапова О.А., Михайлова Н.Ю., Верновская А.С. Анализ современного состояния и тенденций развития рынка банковских депозитных услуг в Казахстане.....	220
Цапова О.А., Михайлова Н.Ю. Финансовая стратегия коммерческого банка на материалах АО «KASPI BANK».....	224
Цвингер И.Г., Кузнецова Я.Г. Возможности использования google-сервисов в условиях онлайн-обучения.....	228
Цвингер И.Г., Фоот Ю.В. Особенности управления процессом адаптации первокурсников в условиях дистанционного режима обучения.....	233
Шадрина Е.А. Исследование рекламы в области туризма.....	236
Шакенов Б. Налоговая база региона: понятие и оптимизация.....	239
Ыбырай Н.Г. Влияние финансовых технологий на безопасность банковского сектора.....	243
Ыбырай Н.Г. Развитие рынка финансовых технологий в Казахстане и России....	248
Эбишева Л.С. Несие тәуекелділігін төмендету шараларын қолдану.....	251
Иманов К.С., Лобода А.Ф., Сералина А.Ж., Салимов А.А. Проблемы правового регулирования судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан.....	254
Умрихина М.Ю., Сералина А.Ж., Иманов К.С., Магжанов А.М. Модернизация законодательства Республики Казахстан о местном самоуправлении.....	259
Казенова А.А., Сералина А.Ж., Иманов К.С., Какимова Г.Б. Контроль и надзор в системе государственного управления Республики Казахстан.....	263
Иманов К.С., Сералина А.Ж., Абдрахманов А.М. Совершенствование механизма международной защиты прав и свобод человека и гражданина в Республике Казахстан.....	268
Сералина А.Ж., Умрихина М.Ю., Иманов К.С., Камзенова Ж.С. Совершенствование мер противодействия организованной преступности в Республике Казахстан.....	272
Лобода А.Ф., Иманов К.С., Сералина А.Ж., Абилкасов М.С. Особенности квалификации уголовных правонарушений против общественной безопасности и общественного порядка.....	277
Иманов К.С., Казенова А.А., Сералина А.Ж., Мурзабаев Р.Х. Основания приобретения права собственности по законодательству Республики Казахстан...	281
Сералина А.Ж., Иманов К.С., Жангазин Ж.Т. Совершенствование законодательства о деятельности судов и судебной системы в Республике Казахстан.....	286